Дело № 5-2182-2610/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г. Сургут 23 октября 2024 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры Ачкасова Е.В., находящийся по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 302,

рассмотрев материалы дела в отношении:

Донского Александра Александровича, ... года рождения, уроженца ..., гражданина РФ, ВУ ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: ... самозанятого, об административном правонарушении предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Донской А.А. 24.09.2024 в 18 час. 45 мин. на автодороге по ул. Рыбников, д. 14Б г. Сургута, являясь водителем, управлял транспортным средством Тойота PROBOX, государственный регистрационный знак ... в состоянии опьянения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Донской А.А. вину признал в полном объеме, ходатайств не заявил. Пояснил, что все обстоятельства совершенного деяния зафиксированы в материалах дела верно. Сел за управление транспортным средством в состоянии опьянения поскольку поругался с супругой. Раскаивается, просит не назначать строгого наказания, учесть наличие троих несовершеннолетних детей. От подписи в процессуальных документах отказывался поскольку был в состоянии опьянения.

Выслушав Донского А.А., изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п.2.7 Правил водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии со [статьей 24.1](garantF1://12025267.241) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В обоснование виновности Донского А.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении от 24.09.2024, согласно которому Донской А.А. 24.09.2024 в 18 час. 45 мин. на автодороге по ул. Рыбников, д. 14Б г. Сургута, являясь водителем, управлял транспортным средством Тойота PROBOX, государственный регистрационный знак ... в состоянии опьянения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения РФ;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством от 24.09.2024, согласно которому Донской А.А. был отстранен от управления транспортным средством, поскольку управлял транспортным средством с признаками опьянения;

- рапорт сотрудника полиции, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и бумажного носителя с указанием о наличии этилового спирта в выдыхаемом воздухе в количестве 0.823 мг/л, согласно которому у привлекаемого установлено состояние алкогольного опьянения, с результатом привлекаемый не согласен;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Донской А.А. 24.09.2024. в 19 час. 40 мин. направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии оснований для направления на медицинское освидетельствование: несогласие с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 006381, согласно которому у Донского А.А. установлено состояние опьянения, 24.09.2024;

- видеозапись, согласно которой зафиксированы порядок и ход процессуальных действий, проводимых должностным лицом, при отстранении от управления транспортным средством, освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения, направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в отношении Донского А.А.

Кроме того судом изучены: список нарушений; карточка операции с ВУ; протокол задержания ТС; справка инспектора ДПС ОБДПС ГАИ УМВД России по г. Сургуту.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке (пункт 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

В силу части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи.

Согласно части 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 2 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из материалов дела, основанием полагать, что водитель Донской А.А. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленного у него инспектором ДПС ГАИ признака опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи.

В связи с выявленным у Донского А.А. признаком опьянения ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и содержания бумажного носителя, в выдыхаемом воздухе установлено содержание этилового спирта в количестве 0.823 мг/л.

С данным результатом Донской А.А. был не согласен, в связи с чем, направлен в медицинскую организацию для прохождения медицинского освидетельствования, с чем он согласился, выразив согласие.

Нарушений процедуры проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, установленной требованиями Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного Приказом Минздрава РФ от 18 декабря 2015 года № 933н, не допущено.

Медицинское освидетельствование проведено в надлежащей медицинской организации – Бюджетное учреждение ХМАО-Югры «Сургутская клиническая психоневрологическая больница», имеющей лицензию, на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, уполномоченным на то лицом, имеющим специальное образование и прошедшим необходимую подготовку.

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 006381 у Донского А.А. установлено состояние опьянения.

Меры обеспечения применены и процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях c применением видеозаписи, что отражено в соответствующих протоколах, диск с видеозаписью приложен к материалам дела об административном правонарушении. Все необходимые для установления обстоятельств совершенного Донским А.А. административного правонарушения сведения на видеозаписи зафиксированы.

Таким образом, совокупность доказательств позволяет суду сделать вывод о виновности Донского А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Действия Донского А.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, суд признает повторность совершения однородного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его отношение к содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Донского Александра Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и подвергнуть наказанию в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить Донскому А.А., что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания она обязана сдать водительское удостоверение и все другие имеющиеся у неё удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами, в Госавтоинспекцию УМВД России по г. Сургуту, либо заявить об их утрате. В случае уклонения от сдачи документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством.

Административный штраф перечислять на счет получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск кор./сч. 40102810245370000007 БИК 007162163 ОКТМО 71876000 ИНН 8601010390 КПП 860101001 КБК 188 116 011230 1000 1140,получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре). **УИН: 18810486240320023532.**

Взыскатель:УМВД России по ХМАО-Югре, адрес: ул. Ленина д. 55, г. Ханты-Мансийск, Тюменской области, 628000.

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней, копия квитанции предоставляется в 105 каб. д.9 ул. Гагарина г. Сургута

Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение 10 суток с момента получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья Е.В. Ачкасова